

施設の概要

施設の利用状況等

	指定管理者収支(令和6年度)					市の収支			
	計画額		収支実績額			令和6年度決算		令和5年度決算(前年度)	
	項目	金 額(円)	項目	金 額(円)		項 目	金 額(円)	項 目	金 額(円)
収入	指定管理料	15,000,000	指定管理料	15,000,000	収入			原田孝治美術館改修事業費	6,900,000
	利用料金	28,906,124	利用料金	33,538,959					
	計	43,906,124	計	48,538,959					
収支	仕 入	14,845,657	仕 入	16,924,477	支出	指定管理料	15,000,000	指定管理料	15,000,000
	人 件 費	18,501,250	人 件 費	18,887,383				修繕料	27,500
	交 際 費	160,000	交 際 費	53,142				手数料	236,500
	旅費交通費	832,000	旅費交通費	883,979				工事費	14,951,200
	広告宣伝費	4,000,000	広告宣伝費	6,180,470					
	支払手数料	440,000	支払手数料	463,611					
	保 險 料	300,000	保 險 料	391,830					
	修 繕 費	1,000,000	修 繕 費	50,265					
	水道光熱費	4,343,200	水道光熱費	3,430,753					
	事務備品費	1,290,000	事務備品費	1,103,139					
	保 守 料	2,400,000	保 守 料	1,904,438					
	衛 生 費	700,000	衛 生 費	646,579					
	雑 費	2,496,500	雑 費	3,967,262					
			消費税調整額	1,136,176					
	計	51,308,607	計	56,023,504		計	15,000,000	計	30,215,200
損益		-7,402,483		-7,484,545	差引		-15,000,000		-23,315,200

1000

令和6年度の
自己評価

今後の目標

A (1. 0) 38項目評価が72点以上で、アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容も評価できる。

B (0. 8) 38項目評価が58点以上で、アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容も評価できる。

C (0. 5) 38項目評価が45点以上で、アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容も評価できる。

D (0. 2) アンケート調査、セルフモニタリングの方法自体に改善を必要とするところがある。

E (0) アンケート調査等が実施されていないなどの基本的な問題がある。

判断の基準	
80点以上	「優良」
65点以上80点未満	「良」
50点以上65点未満	「標準」
50点未満	「不可」 ※

合計点数
79.6

判断結果
良

※「不可」の場合は、指定管理者の取り消しの処分を含め早急な改善対応を検討する必要があります。また、「優良」の場合は、施設所管課と制度主幹課で再確認作業を行うこととします。

2. 指定管理者及び市(施設所管課)による評価

※施設の目的に沿って評価項目の追加・削除をすることができる。
※施設の目的に沿って評価項目の配点に重み付けを行うことができる。

評 価 項 目			評 価					評価に対する説明
大項目	中項目	小項目	配点	指定管理者	市			
				評価区分	評価区分	乗率	点数	
1 管理 能力	適切な管理運営	市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解した管理運営はされているか。	2	A	B	0.8	1.6	
		公共の仕事という倫理性や法令遵守について認識し、対応しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	市民の平等利用	正当な理由なく、一部の市民に利用制限や優遇が行われていないか。	2	A	B	0.8	1.6	
		事業内容に偏りがあり、利用者が限られていることはないか。	2	A	B	0.8	1.6	
	適切な組織・体制	職員体制や人員配置は適正であるか。	2	A	B	0.8	1.6	
		現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか。	2	A	B	0.8	1.6	
		労働関係法令等を遵守した労務管理規定等を整備し、従事者の適正な労働条件を確保しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
		協議会を設置し外部の意見を聴取しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	職員研修・人材育成	職員研修や業務指導に関し、適切に実施されているか。	2	B	B	0.8	1.6	
	安全対策・緊急時対応	事故や災害等の緊急時のマニュアルが整備され、連絡体制が確立しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
		利用者の安全確保に対する研修・訓練等を実施し、職員が内容を熟知しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	個人情報及び秘密の保護	施設・警備等の防犯体制は適切であるか。	2	A	B	0.8	1.6	
		個人情報及び職員が業務上知り得た秘密について、職員への指導の徹底と対策が講じられているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	情報公開	協定書等に従い、情報を適切に管理し、公表できる体制が整っているか	2	A	B	0.8	1.6	
		専用の口座、経理帳簿や台帳を整備し、適切に経理事務が行われているか。	2	A	B	0.8	1.6	
経理及び事務処理等	現金管理の方法は適切であるか。	2	A	B	0.8	1.6		
	業務日誌、各種報告書を適切に作成・整備し、遅延なく市に提出されているか。	2	A	B	0.8	1.6		
団体の経営状況	団体の経営状況は安定しているか。	2	B	B	0.8	1.6		
2 施設 の 運 営	事業運営	管理運営仕様書や事業計画書に基づき、適切に事業が実行されているか。	3	B	B	0.8	2.4	
		事業の内容や施設の有効利用に創意工夫がされているか。	3	A	A	1.0	3.0	ギャラリーさざなみの一般利用が増えた。
	施設の維持管理	仕様書等に基づき、清掃、警備、衛生の点検・管理が適切に行われているか。	2	A	B	0.8	1.6	
		仕様書等に基づき、施設、設備の点検・管理が適切に行われているか。	2	A	B	0.8	1.6	
		利用に支障をきたすような状況を放置せず、適切に修繕が行われているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	再委託業務	再委託されている業務の範囲・理由等は適切であり、かつ委託先の業務を適切に管理しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	備品の維持管理	備品台帳に基づき備品を適切に管理され、その機能が失われていないか。	2	A	B	0.8	1.6	
		美術館資料を適切に収集、保管し、公開、活用できるようにしているか。	3	A	B	0.8	2.4	
	利用状況	利用者数、稼働率が設定した目標に対して適正な水準であるか。	2	B	B	0.8	1.6	
	利用の促進	民間事業者の発想や手法を用いて施設の利用促進に努めているか。	3	A	B	0.8	2.4	
	利用者へのサービス	利用者へのサービス向上に努めているか。	3	A	A	1.0	3.0	
	障がい者等への配慮	障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	要望・苦情等への対応	利用者アンケートが適切に実施されており、要望・苦情等に適切に対応しているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	セルフモニタリング	セルフモニタリングが適切に行われ、改善に結びつける方策がとられているか。	2	A	B	0.8	1.6	
	環境への配慮	省エネ等環境負荷の軽減や周辺環境に配慮するとともに、廃棄物は適切に処理されているか。	2	A	B	0.8	1.6	
地域連携・地域貢献	地域の住民や関係団体等との連携に積極的に取り組んでいるか。	4	A	D	0.2	0.8	諏訪湖アートリング協議会に加入し活動に参画できると良かった。	
	市内事業者の活用、市内の雇用など地域への貢献への配慮がされているか。	3	A	B	0.8	2.4		
自主事業	施設の設置目的に沿って自主事業を実施し、サービス水準の向上に寄与しているか。	4	A	A	1.0	4.0	展示に合わせた各種イベントを多数開催し幅広い客層の来館機会を作った。	
経費節減・業務効率化	事業計画書に基づき、経費節減や業務効率化が実行されているか。	4	A	B	0.8	3.2		
収支・決算	予算に従い適切に執行されており、収支予算書と比較して収支状況が適切であるか。	4	B	B	0.8	3.2		
計			90				71.6	

評価の基準		
A	(1.0)	高いレベルで実施されており、高く評価できる
B	(0.8)	協定書、仕様書、事業計画書等に基づき適切に実施されており、問題は見られない
C	(0.5)	協定書、仕様書、事業計画書等に基づき概ね適切に実施されていた。一部に不適切な部分が確認されたが、既に改善済みである。
D	(0.2)	協定書、仕様書、事業計画書等に基づき概ね適切に実施されていた。一部に不適切な部分を確認されたが、現在改善に向け対応中で、近日中に改善される見込みである。
E	(0.0)	不適切な部分を確認されたので改善を指示したが、未対応又は改善の見込みがなく、指定管理者の取消の処分を検討する必要がある。

合計
71.6