

令和3年度 第1回諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議 会議録

○ 日 時

令和3年7月5日（月）午後1時30分～3時15分

○ 会 場

諏訪市役所 3階 302会議室

○ 出席者

<諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議委員>

中嶋博美委員、宮坂友子委員、岩波寿亮委員、白木智康委員、茅野昭一委員、
小山靖委員、櫻井哲朗委員、牛山久仁彦委員、高野健光委員、宮坂哲也委員、
山崎三千代委員、田中直樹委員、佐久秀幸委員、金子ゆかり委員

<事務局>

後藤副市長、前田企画部長、寺島企画政策課長、下澤企画政策係長、
茅野企画政策係主査、前田企画政策係主査

<担当課>

宮坂商工課長兼産業連携推進室長、高橋工業振興係長、茅野産業連携推進室長、
細野教育次長、片桐企画運営係長、矢崎健康推進課長、小林生涯学習課長、小口博物館館長

○ 欠席者

<諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議委員>

有賀仙太郎委員

○ 会議概要

- ・市長より委員に対し委嘱状を交付。会長及び副会長を選任。
- ・直近の人口動態について報告。
- ・地方創生交付金事業について、有識者会議としての効果検証結果を確定した。

○ 会議録

1 開会

（前田企画部長）

- ・令和3年度第1回諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議を開催する。
- ・本日委員総数15名のうち、1名欠席のご連絡をいただいております。出席者は14名。諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議設置要綱に定められている、委員の半数以上の出席があることを報告する。

2 市長挨拶

（前田企画部長）

- ・諏訪市長金子よりご挨拶申し上げます。

(金子市長)

- ・本日はお忙しい中、令和3年度第1回の諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議にご出席いただきありがとうございます。
- ・まち・ひと・しごと創生有識者会議は、地方創生推進のために、広く有識者の皆様から意見をいただくため設置している。皆様には有識者会議委員への就任をご快諾いただき、誠にありがとうございました。
- ・地方創生について、先月、まち・ひと・しごと創生基本方針2021が閣議決定された。基本的な目標を含む政策体系は変わらないが、新たに「ヒューマン、デジタル、グリーン」という3つの視点が加えられた。中身は、「テレワークなどによる人や仕事の流れ創出」、「デジタル化による地域課題解決や魅力向上」、「地方創生と脱炭素の好循環実現」といった、時代の流れに沿ったもの。
- ・現在、諏訪市では第六次諏訪市総合計画を策定している。これに次期諏訪市まち・ひと・しごと創生総合戦略を一体化する。新たな時代の流れを取り入れるといった目標を掲げ、時代の流れに取り残されないよう、常にアンテナを高く張っていく。
- ・今回の会議は地方創生交付金事業の効果検証。事業実施のために交付金を獲得することは重要だが、その結果を検証することで、単発で終わらない効果的な事業の組立てにつながる。
- ・皆様からは、それぞれの立場から忌憚のないご意見をいただきたい。本日はよろしく願いいたします。

3 委員委嘱

(前田企画部長)

- ・諏訪市長金子より委嘱状を交付させていただく。

(金子諏訪市長)

(※各委員に委嘱状を交付)

(前田企画部長)

- ・委嘱された委員の皆様から、簡単に自己紹介をいただきたく存じます。

(※各委員自己紹介後、副市長及び事務局自己紹介)

4 会長副会長選出

(前田企画部長)

- ・会長副会長の選出について、事務局より説明をする。

(寺島企画政策課長)

- ・有識者会議設置要綱に、有識者会議に会長及び副会長を置き、委員の互選によりこれを定めるとあります。事務局の腹案として、会長を金子諏訪市長、副会長を八十二銀行諏訪支店支店長の高野様にお願いしたいと考えております。

(前田企画部長)

(※異議なしの声。拍手多数。)

- ・ありがとうございます。それでは金子諏訪市長に会長、高野様に副会長をお願いいたしま

す。以降の進行は、会長である金子諏訪市長にお願いいたします。

5 報告事項

(1) 直近の人口動態について

(金子ゆかり会長)

- ・それでは議事に入る。
- ・報告事項「(1) 直近の人口動態について」、事務局から説明をお願いします。

(茅野企画政策係主査)

※人口動態資料に基づき説明

(金子ゆかり会長)

- ・この内容について、質疑等ありますか。

(A委員)

- ・コロナ禍で不動産は動いているが、人の動きははっきりしない。移住増に向けて動いていければと思う。

6 協議事項

(1) 地方創生交付金事業の効果検証の概要について

(金子ゆかり会長)

- ・それでは協議事項に入る。
- ・協議事項「(1) 地方創生交付金事業の効果検証の概要について」、事務局から説明をお願いします。

(下澤企画政策係長)

※資料1に基づき説明

(金子ゆかり会長)

- ・この内容について、質疑等ありますか。
- ※質疑等無し

(2) 地方創生交付金事業の効果検証

(金子ゆかり会長)

- ・次に「(2) 地方創生交付金事業の効果検証」です。
- ・皆様には事前に確認していただいているが、資料2及び資料3を基に担当課から事業の説明をする。その後質疑をお受けし、有識者会議としての効果検証結果を決定する。

事業1「モノづくり集積地SUWAのヒトづくりプロジェクト」

(金子ゆかり会長)

- ・事業1「モノづくり集積地SUWAのヒトづくりプロジェクト」について、担当課から説明をお願いします。

(宮坂商工課長、高橋工業振興係長)

※対象事業について説明

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、委員の皆さんからの事業の効果検証結果をみると、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「②事業内容の見直し（改善）」が多数となっている。これは、担当課の効果検証結果と同一。
- ・この事業について、質問等ありますか。

(B委員)

- ・資料3の担当課のコメントに、ものづくり人材のU I J ターン促進が記載されているが、K P Iには新卒者しかない。当然新卒とか第2新卒だけではなくて、中途人材等の層も含めて、いろんな方を県内に呼び込むことが大事であると思う。そういう意味で、このK P I 設定に何か理由があれば教えていただきたい。

(高橋工業振興係長)

- ・実際にこのK P Iについて、高校卒業の方については実績として把握できるが、大卒や中途について、実際に諏訪地域出身の方がどのぐらい戻っているか把握できるデータがない。これについては、今後課題にしていきたいと考えている。

(C委員)

- ・今の内容に関連したものになるが、K P Iについて、これは当初から諏訪郡内全ての高校を対象とする設定だったのか。実績値、達成率がかなり高くなっていることから、見直しが必要という印象を受ける。

(高橋工業振興係長)

- ・当初は岡谷工業高校の実績値を設定していたが、とりまとめをしている岡谷市及び他市町村において諏訪地域全体の就職という面では、全体を見る必要があると考えた。今年度の数値をベースに推移を見ていけるということで、諏訪郡内全ての高校を対象とした。

(金子ゆかり会長)

- ・質疑等を経て、この事業について、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「②事業内容の見直し（改善）」を有識者会議としての効果検証結果としてよいか、挙手を願います。

(各委員)

※挙手多数

(金子ゆかり会長)

- ・ありがとうございます。それではこれを有識者会議としての効果検証結果とします。

事業1 「モノづくり集積地 SUWA のヒトづくりプロジェクト」

事業効果 : ③地方創生に効果があった

今後の方針 : ②事業内容の見直し（改善）

事業2 「Let' s Go 「大人心くすぐる」使ってみたくなるブランドづくりプロジェクト」

(金子ゆかり会長)

- ・事業2 「Let' s Go 「大人心くすぐる」使ってみたくなるブランドづくりプロジェクト」について、担当課から説明をお願いします。

(宮坂産業連携推進室長、茅野産業連携推進係長)

※対象事業について説明

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、委員の皆さんからの事業の効果検証結果をみると、今後の方針は「③事業の継続」が多数となっているが、事業効果は「①地方創生に非常に効果があった」と「②地方創生に相当程度効果があった」に意見が割れている。
- ・この事業について、質問等ありますか。

(D委員)

- ・事業効果について「②地方創生に相当程度効果があった」としたが「①地方創生に非常に効果があった」に訂正したい。
- ・サテライトオフィスについて、事業に参加した理科大生の感想がとてもよかった。しかし、あれは企画としての事業。場所を構えて継続して話し合いができればよいと思う。場所があれば企業の誘致もできる。来てくれる企業が増えれば新しいアイデアも広がると思う。

(茅野産業連携推進係長)

- ・デザインプロジェクトについては、事業者及び学生から好評であったことから、今年度も諏訪東京理科大生を中心に声掛けをして継続する予定。1回で終わるものではないが、いただいた意見を集約し、よりよい方向にもっていきたい。

(E委員)

- ・地元大学が地域の役に立っていることはよいことだと思う。

(F委員)

- ・諏訪市という範囲を越えて諏訪地域としての連携した事業はよいと思う。

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、今後の方針は「③事業の継続」でよいと思う。
- ・事業効果については今一度挙手にて意見を伺いたい。

(各委員)

※「①地方創生に非常に効果があった」が8人で多数

(金子ゆかり会長)

- ・ありがとうございます。それではこれを有識者会議としての効果検証結果とします。

事業2「Let's Go「大人心くすぐる」使ってみたくなるブランドづくりプロジェクト」 事業効果：①地方創生に非常に効果があった 今後の方針：③事業の継続

事業3「まちの魅力と地域の絆の再発見！市民待望の駅前活き活きプロジェクト」

(金子ゆかり会長)

- ・事業3「まちの魅力と地域の絆の再発見！市民待望の駅前活き活きプロジェクト」について、担当課から説明をお願いします。

(細野教育次長、片桐企画運営係長)

※対象事業について説明

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、委員の皆さんからの事業の効果検証結果をみると、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「②事業内容の見直し（改善）」が多数となっている。これは、担当課の効果検証結果と同一。
- ・この事業について、質問等ありますか。

(G委員)

- ・上諏訪駅前通りの商店街に対して、すわっチャオができたことの影響は大きい。感染症の影響を受けて停滞していたが、店主を講師とする講座を実施している。参加者が店主と知り合い、そのつながりから来店につながるというきっかけにもなっている。
- ・高校生がかなりたくさんいるが、みんな静かに勉強をしている。本当に一生懸命やっているの静かにしなくてはいけない場所になっている。あの場所から何か楽しいことを始めていければと思うので、そういうことをもう少し考えていければいいなと思う。

(細野教育次長)

- ・すわっチャオの役割の一つとして、高校生の居場所という考えも当初の段階からあった。ワークショップの成果が出たともいえるが、色々な世代がつながっていく場であるべきだと考えているので参考にさせていただく。

(H委員)

- ・駅前にすわっチャオができてから、観光案内所からすわっチャオに行ってみようという方が増えたと聞いている。観光客も前に諏訪に来た時よりも良い感覚を受けていると思う。
- ・高校生が一生懸命勉強しているが、その高校生が社会に出ていくときにすわっチャオで勉強してよかったと思えたらよいと思う。大人になって世界で活躍している時に、すわっチャオで勉強したから今活躍できていると思ってもらいたい。

(I委員)

- ・オープン時には目標の倍以上を達成していたが、コロナの影響で厳しい状況である。
- ・高校生の創造的な考えを形にしていければいいと思う。

(細野教育次長)

- ・地域おこし協力隊とも連携して賑わいを作っていきたい。

(金子ゆかり会長)

- ・質疑等を経て、この事業について、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「②事業内容の見直し（改善）」を有識者会議としての効果検証結果としてよいか、挙手を願います。

(各委員)

※挙手多数

(金子ゆかり会長)

- ・ありがとうございます。それではこれを有識者会議としての効果検証結果とします。

事業3「まちの魅力と地域の絆の再発見！市民待望の駅前活き活きプロジェクト」

事業効果：③地方創生に効果があった

今後の方針：②事業内容の見直し（改善）

事業4「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」

(金子ゆかり会長)

- ・事業4「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」について、担当課から説明をお願いします。

(矢崎健康推進課長)

※対象事業について説明

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、委員の皆さんからの事業の効果検証結果をみると、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」が多数となっている。これは、担当課の効果検証結果と同一。
- ・この事業について、質問等ありますか。

(J委員)

- ・感染症の影響が一番ある事業であったかと思う。ワクチン接種が進み、人出が増えてくる中で、感染対策をしているということを知っていくことで事業もよいほうに向かうと思う。

(矢崎健康推進課長)

- ・安心して利用していただくという観点を大切に今後とも取り組んでいきたい。

(H委員)

- ・天井の改修等細かい対応をしていただいているが、ロッカー等の修繕等も手を付けていいのではと思うのでお願いしたい。
- ・いまだに1回も行ったことがないという市民もいる。もっと宣伝してもいいのかと思う。
- ・最近地域にフィットネスジムがたくさんできている。昼間は高齢者が多く、夕方以降は若い人が多い。何人か仲間でトレーニングしている。すわっこランドではそのような姿がない。もう少し宣伝して欲しい。
- ・50mの大会を開けるプールはあそこしかない。大切にしてほしい。

(矢崎健康推進課長)

- ・施設修繕や運営については指定管理者とともに考えていきたい。

(金子ゆかり会長)

- ・質疑等を経て、この事業について、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」を有識者会議としての効果検証結果としてよいか、挙手を願います。

(各委員)

※挙手多数

(金子ゆかり会長)

- ・ありがとうございます。それではこれを有識者会議としての効果検証結果とします。

事業4「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」

事業効果 : ③地方創生に効果があった

今後の方針 : ③事業の継続

事業5「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」

(金子ゆかり会長)

- ・事業5「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」について、担当課から説明をお願いします。

(小林生涯学習課長)

※対象事業について説明

(金子ゆかり会長)

- ・この事業について、委員の皆さんからの事業の効果検証結果をみると、事業効果は「②地方創生に相当程度効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」が多数となっている。これは、担当課の効果検証結果と同一。
- ・この事業について、質問等ありますか。

(K委員)

- ・入館者数について、感染症の影響で実績値は少なかったと思うが、できることを模索して取り組まれたということもあり、事業効果は②とした。
- ・まだもう少し感染症の影響は続くと思う。令和3年度の目標を見直したほうがいいのか。

(小林生涯学習課長)

- ・感染症の影響がある中、目標値の設定については担当課としても悩みどころ。今後も検討していきたい。

(L委員)

- ・工夫の結果が現れていると思う。

(金子ゆかり会長)

- ・質疑等を経て、この事業について、事業効果は「②地方創生に相当程度効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」を有識者会議としての効果検証結果としてよいか、挙手を願います。

(各委員)

※挙手多数

(金子ゆかり会長)

- ・ありがとうございます。それではこれを有識者会議としての効果検証結果とします。

事業5「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」

事業効果：③地方創生に効果があった

今後の方針：③事業の継続

(H委員)

- ・この事業は諏訪地方全体に重要だと思う。移住を呼び込むためには、住民が地域を知ることが必要。地域を誇りに思うような事業となる必要がある。

(小口博物館館長)

- ・大昔情報センターについて、周知も進んできている。検索できる資料を増やす必要もあるが、地域の方が博物館にあるものを誇りに思えるような取組が必要になると思う。

(金子ゆかり会長)

- ・以上で、予定していた効果検証は全て終了となる。全体を総括した意見をいただきたい。

(M委員)

- ・地方創生の取組については他地域に比較し、特色のあることをしていると思う。
- ・感染症の影響を受けているが、観光を中心にご尽力いただいていると思う。産業に大きな影響が出ている。各分野で影響を受けているが何とか踏みとどまっていると思う。
- ・K P Iについて、他の自治体においてもこの指標が必要なのか、これでよいのかという意見はある。しかし、内閣府からはこれを求められている。コロナの影響もあるが、毎年見ている数値であり大きく変えることが難しい。
- ・地方創生という観点からはデジタル化という視点も出てきている。今後も頑張ってほしい。

(金子ゆかり会長)

- ・慎重審議いただいたとともに、貴重な意見をいただきありがとうございました。
- ・これ以降の進行は事務局にお返しする。

7 その他

(前田企画部長)

- ・事務局から事務連絡をさせていただく。

(茅野企画政策係主査)

※事務連絡

8 閉会

(前田企画部長)

- ・閉会の挨拶を、高野副会長お願いいたします。

(高野健光副会長)

- ・長時間にわたり熱心な協議をいただきありがとうございました。
- ・事業の効果検証と今後の方針を決定する重要な会議であった。事業はやはり実施した後に検証していくことが大切である。
- ・今回、諏訪は非常にポテンシャルの高い地域だということを感じた。実際、各金融機関は先を争って出店をしている。この会議は、諏訪のポテンシャルの高さ、潜在的な良さを再発見する機会にもなると思う。
- ・K P I という数字では測れない部分もあるが、今回はおおむね良好な結果を出している。いずれにせよ、この諏訪を素晴らしいまちとして全国に発信していきたい。
- ・これで閉会とさせていただく。本日はありがとうございました。

(閉会 15 時 15 分)