

令和元年度 第3回まち・ひと・しごと創生有識者会議 会議録

○ 日 時

令和2年2月19日（水）午後2時～3時12分

○ 会 場

諏訪市役所 3階 302会議室

○ 出席者

<まち・ひと・しごと創生有識者会議委員>

中嶋博美委員、宮坂友子委員、岩波寿亮委員、白木智康委員、茅野昭一委員、
小野沢弘夫委員、前田剛彦委員、宮坂哲也委員、山内章弘委員、佐久秀幸委員、
金子ゆかり委員

<まち・ひと・しごと創生本部>

渡辺副市長、木島企画部長

<地方創生交付金事業担当課>

小松健康推進課長、藤森健康予防係長、小林生涯学習課長、小口博物館館長

<事務局>

寺島企画政策課長、中澤企画政策係長、茅野企画政策係主任、西澤企画政策係主任

○ 欠席者

櫻井哲朗委員、牛山久仁彦委員、山崎三千代委員、有賀仙太郎委員

○ 会議概要

1 開会

(木島企画部長)

- ・令和元年度の第3回諏訪市まち・ひと・しごと創生有識者会議を開催する。

2 市長挨拶

(金子市長)

- ・本日はお忙しい中、令和元年度、第3回のまち・ひと・しごと創生有識者会議に御参集いただき誠にありがとうございます。
- ・今年度最後になる3回目の有識者会議。今回は、平成29年度に国の「地方創生拠点整備交付金」を活用して実施した2事業について、私達行政だけではなく外部有識者の皆様からもご意見をお伺いし客観的な効果検証を実施する。この2事業について昨年度は交付金を活用していないが、交付金事業の実施計画期間にあり、効果検証の対象となっている。
- ・第2回有識者会議においてご意見いただいた、諏訪市まち・ひと・しごと創生総合戦略について、担当課による修正を加えた、時点修正最終案についてもご報告させていただく。
- ・それぞれのお立場で忌憚のないご意見を頂きたいと考えている。どうぞよろしくお願い申し上げます。

3 報告事項

(金子会長)

- ・報告事項に先立ち、定足数の確認について事務局よりお願いしたい。

(茅野企画政策係主任)

- ・有識者会議の委員数 15 名のうち、本日出席の委員は 11 名。半数以上の出席であることから定足数に達していることを報告する。

(1) 国の第 2 期まち・ひと・しごと創生総合戦略概要について

(金子会長)

- ・「(1) 国の第 2 期まち・ひと・しごと創生総合戦略について」、事務局より説明をお願いしたい。

(茅野企画政策係主任)

※資料 1 に基づき説明

(金子会長)

- ・ただいまの説明について、質問・意見をお伺いしたい。

(各委員)

※質問・意見なし

4 協議事項

(1) 地方創生交付金事業の効果検証の概要について

(金子会長)

- ・協議事項に移りたい。協議事項「(1) 地方創生交付金事業の効果検証の概要について」、事務局より説明をお願いしたい。

(中澤企画政策係長)

※資料 2 に基づき説明

【参 考】

<事業効果>

- ①地方創生に非常に効果的であった
- ②地方創生に相当程度効果があった
- ③地方創生に効果があった
- ④地方創生に対して効果がなかった

<今後の方針>

- ①追加等更に発展させる
- ②事業内容の見直し（改善）
- ③事業の継続
- ④事業の中止
- ⑤予定通り事業を終了

(2) 地方創生交付金事業の効果検証について

(金子会長)

- ・協議事項「(2) 地方創生交付金事業の効果検証について」協議を始める。

○事業No.1「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」

(金子会長)

- ・事業No.1、健康推進課の「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」について、効果検証を行いたい。担当課より「事業概要」、「事業効果」及び「今後の方向性」について説明したい。

(小松健康推進課長)

(藤森健康予防係長)

※資料3、追加資料2に基づき説明

(金子会長)

- ・質問、意見があれば伺いたい。
- ・事業No.1「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」について、事業の効果については「③地方創生に効果があった」が10名、今後の方向性は「③事業の継続」が11名で最も多くなっている。効果検証に対する意見があれば伺いたい。

(D委員)

- ・最近新型肺炎が話題となっているが、このような大型施設であれば何らかの対策を考えていただきたい。効果検証については、良いかと思う。

(金子会長)

- ・新型肺炎については、担当課が関係機関と協議、情報収集している。

(F委員)

- ・担当課記載のとおり効果検証で良いかと思うが、効果検証シートを見た時に、部分休館により入場者が減少したという記載がある。部分休館は平成29年度であるが、平成30年度に部分休館があったかのような記載となっていることから、誤解を招く可能性がある。判断理由について別の表現が必要かと思われる。

(小松健康推進課長)

- ・誤解を招かない表現に修正をする。

(金子会長)

- ・それでは有識者会議として、事業効果は「③地方創生に効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」としたい。賛同される方は挙手願いたい。

⇒挙手多数

事業No.1「諏訪圏6市町村によるSUWAブランド創造事業」

事業効果 : ③地方創生に効果があった

今後の方針 : ③事業の継続

(金子会長)

- ・ありがとうございました。

○事業No.2「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」

(金子会長)

- ・事業No.2、生涯学習課の「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」について、効果検

証を行いたい。まず、担当課より「事業概要」、「事業効果」及び「今後の方向性」について説明したい。

(小林生涯学習課長)

(小口博物館館長)

※資料 3、追加資料 2 に基づき説明

(金子会長)

- ・質問、意見があれば伺いたい。
- ・事業No.1「スポーツ・健康・観光複合拠点「すわっこランド」整備事業」について、事業の効果については「②地方創生に相当程度効果があった」が 6 名、「③地方創生に効果があった」が 6 名と同数となっている。今後の方向性は「③事業の継続」が 12 名で最も多くなっている。効果検証に対する意見があれば伺いたい。

(I 委員)

- ・私は事業効果を「③地方創生に効果があった」とした。諏訪市博物館の入館者数を見ると減少していると読み取れることからこのような判断となる。休館した月を除いた数字としないと本来の目標や過去実績と比較が出来ないので教えていただきたい。

(小林生涯学習課長)

- ・比較対象としての前年度数値を本日は持ち合わせていないが、休館日を除いた数字とすると目標と大きく離れてはいないという認識でいる。効果検証資料からも読み取れる表現に修正したい。

(M 委員)

- ・諏訪地方全体に影響があると認識している。諏訪市だけでなく他の地域から来ている方が多い。関心が高い。宣伝をしっかりとしていくことにより諏訪地域全体に良い影響をもたらすことが出来ると考えている。そういう理由から、私は「①地方創生に非常に効果的であった」と評価をした。

(I 委員)

- ・入館者数がほぼ達成できたということであれば、他の KPI は大きく上回っていることから①でもいいのかとも思う。

(金子会長)

- ・それでは有識者会議として、事業効果は多数決としたい。
※多数決の結果、「①地方創生に非常に効果があった」2 名、「②地方創生に相当程度効果があった」7 名。出席委員 11 名中 7 名の「②地方創生に相当程度効果があった」が最多数となる。
- ・有識者会議として、事業効果は「②地方創生に相当程度効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」としたいがよろしいか。

(I 委員)

- ・結果は良いと思う。
- ・PDCA サイクルを回す、チェックをしていくことで、更にできることはないか検討できる。何か追加してできることがないか考える必要がある。
- ・マーケティングをしっかりといき、どんな層の利用が多いのか、弱い層があればそこに

対して何をしていくかを考え、更なる来館者の増加を目指してほしい。

(小林生涯学習課長)

・今後、入館者数及び学習効果それぞれの面からマーケティングについて検討していきたい。

事業No.2「歴史・文化の学びを支える博物館整備事業」

事業効果 : ②地方創生に相当程度効果があった

今後の方針 : ③事業の継続

(金子会長)

・事業効果は「②地方創生に相当程度効果があった」、今後の方針は「③事業の継続」とする。ありがとうございました。

(3) 諏訪市まち・ひと・しごと創生総合戦略時点修正について

(金子会長)

・協議事項「(3) 諏訪市まち・ひと・しごと創生総合戦略時点修正について、事務局より説明をお願いしたい。

(茅野企画政策係主任)

※資料4に基づき説明

(金子会長)

・今回のこの案で2年間の時点修正をしていくが、質問・意見をお伺いしたい。

(C委員)

・確認だが2年後に総合計画に総合戦略を統合すると、今まで冊子が2冊（総合計画と総合戦略）になっていたものが2年後には1冊になるということか。

(茅野企画政策係主任)

・そのとおりである。来年度から総合計画の策定を始めるが、そこに総合戦略の要素を取り入れ統合していく。

(C委員)

・以前からそうするべきだと思っていたので良いと思う。

(A委員)

・不登校に関するKPIについて、削除していただいたことは良いと思う。当事者のことを考えると、掲載する必要はないと思っていた。学校の先生に対しても、この数字がストレスにもなるので削除したことは良いと思う。

(B委員)

・特に異論はない。

(E委員)

・これから温暖化が進み異常気象が通常になると災害が心配となる。これからの安心安全に対する対策も考えていっていただきたい。

(J委員)

・事業承継について追加していただいている。これは単独機関で取り組むには難しい問題だが、行政も一緒に取り組んでもらえることは心強いと思っている。

(L委員)

- ・目標値も修正されていることから、達成に向けて取り組んでいってほしい。

(金子会長)

- ・諏訪市まち・ひと・しごと創生総合戦略について、この内容で2年間の時点修正をしていきたい。賛同される方は挙手願う。

(各委員)

※全員挙手

(金子会長)

- ・ありがとうございます。
- ・予定した協議はすべて終了した。進行を事務局に戻す。

5 その他

(木島企画部長)

- ・長時間にわたり慎重なご審議をありがとうございました。今後2年間この総合戦略を基に事業を実施していくと同時に、新たな計画の策定に取り掛かっていく。
- ・その他連絡事項について、事務局より報告したい。

(茅野企画政策係主任)

※令和2年度第1回有識者会議日程調整について事務連絡

6 閉会

(前田副会長)

- ・長時間にわたり活発な議論いただきありがとうございます。
- ・最近はやはりコロナウイルスの話題が多い。仕事柄事業者とお話することがあるが、製造業を中心に部品が入荷しない、現地での操業をどうするか等問題が出てきている。観光面でも色々なイベントが中止となっている。先は見えないが、いつかは収束すると思う。
- ・事業承継の話もあったが、諏訪地域は次の世代を担うことのできる人材が多いと思っている。行政と一体となり地域を盛り上げ、良い地域としていきたい。
- ・修正した計画案を基に進んでいってもらえばと思う。本日はありがとうございました。

(閉会 午後3時12分)