

都市再生整備計画 フォローアップ報告書  
上諏訪・上川流域地区

平成25年6月

長野県諏訪市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

指標	単位	従前値	目標値	事後評価				フォローアップによる確定値	計測時期	フォローアップ時点での達成度	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見
				評価値	見込み・確定の別	目標達成度	1年以内の達成見込み				理由	改善策の方向性	
指標1	災害関連の住民満足度	ポイント	3.36	3.50	3.33	確定 ● 見込み	×	あり ● なし ●	3.18	H25年6月	×	・市民満足度調査リニューアルに伴い、従前値との単純な比較が困難であるとともに、個々の事業成果が施策全体のイメージ(満足度)へと結び付かなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	・災害対策は市民の関心が高い施策であるとともに、諏訪市としても重要課題の一つである。小学校や保育園の整備、公共施設等の耐震改修は進んでいることは評価できるが、施策全体としての市民満足度向上には直結しなかった。
指標2	安心・安全なまちづくりの住民満足度	ポイント	3.59	3.70	3.21	確定 ● 見込み	×	あり ● なし ●	2.99	H25年6月	×	・市民満足度調査リニューアルに伴い、従前値との単純な比較が困難であるとともに、個々の事業成果が施策全体のイメージ(満足度)へと結び付かなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	・通学路における交通安全施設整備、各地区への消防小型ポンプ設置補助や自主防災組織への防災資機材購入補助により、「安全・安心なまちづくり」の推進を図っているが、施策全体としての市民満足度向上には直結しなかった。
指標3	来場者数	人/年	23,100	27,000	25,928	確定 ● 見込み	△	あり ● なし	24,733	H24年10月	△	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	・近年の景気悪化に伴い、諏訪圏工業メッセの来場者数もやや減少傾向にあるが、出展企業数は増加していることから、諏訪地域の精密技術を全国に発信するという観点において評価することができる。

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

指標	単位	従前値	目標値	事後評価				フォローアップによる確定値	計測時期	フォローアップ時点での達成度	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見
				評価値	見込み・確定の別	達成度	1年以内の達成見込み				理由	改善策の方向性	
その他の数値指標1	諏訪湖方面への観光客数・諏訪湖祭湖上火大会の観客数	人/年	490,000	/	500,000	確定 ● 見込み	/	/	H 年月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	/	
その他の数値指標2	建物の浸水被害の発生件数	件/年	1,117	/	20	確定 ● 見込み	/	/	H 年月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	/	
その他の数値指標3	教育の充実関連の住民満足度	ポイント	3.46	/	3.50	確定 ● 見込み	/	/	H 年月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	/	
その他の数値指標4	都市計画関連の住民満足度	ポイント	3.18	/	3.22	確定 ● 見込み	/	/	H 年月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	/	

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

## 2. 今後のまちづくり方策の検証

### 様式4-③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

事後評価シート 添付様式5-③に記載した今後のまちづくり方策(事項)		実施した具体的な内容	実施した結果	今後の課題 その他特記事項
<ul style="list-style-type: none"> <li>成果を持続させるために行う方策</li> </ul>	道路整備の促進	<ul style="list-style-type: none"> <li>社会資本整備総合交付金の活用等による市内道路の建設及び改良工事の実施。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民生活に密着した地区要望箇所への対応により、市民満足度の向上を図ることができた。</li> <li>主要幹線道路の計画的な修繕を実施。道路機能の向上させるとともに、市民生活の安全確保のための基盤整備を進めることができた。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>諏訪市は寒冷地であるとともに軟弱地盤であり、道路舗装の劣化が激しい地域であることから、今後も計画的な道路改良工事による維持管理が求められている。</li> </ul>
	治水対策のさらなる推進	<ul style="list-style-type: none"> <li>大雨出水時の流量に備えるため、特に重要な河川(準用河川等)や基幹水路の整備の実施。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>板沢川、立畷川関連水路等を整備。内水排除ポンプの設置と併せて、大雨出水・ゲリラ豪雨等による浸水対策に効果を上げており、災害の未然防止に寄与することができた。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>諏訪市内の河川は排水機能が確保されていない箇所が多く、大雨出水時は住民に不安を与えている。今後も継続して河川改修を実施することで、市民が安全・安心な生活を送ることができるよう努めていく必要がある。</li> </ul>
改善策 <ul style="list-style-type: none"> <li>まちづくりの目標を達成するための改善策</li> <li>残された課題・新たな課題への対応策</li> <li>その他 必要な改善策</li> </ul>	災害に強い安全・安心なまちづくり	<ul style="list-style-type: none"> <li>橋梁長寿命化修繕計画に基づく橋梁の補強工事等の実施。</li> <li>木造住宅等の耐震診断、耐震補強工事への補助。</li> <li>避難所に指定されている公共施設等の耐震改修の実施。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>新六斗橋の補強工事等、橋梁の長寿命化工事を計画的に実施することができた。</li> <li>戸別訪問によるローラー作戦を実施、木造住宅等の耐震診断の件数増加と制度周知を図ることができた。</li> <li>新豊田保育園の整備や、公共施設の耐震診断・設計等を計画的に実施することができた。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>災害時等に緊急輸送路として使用される市内幹線道路橋の延命化は重要課題の一つであることから、社会資本整備総合交付金を活用しながら、計画的に補強工事を実施していく。</li> <li>木造住宅の耐震化は諏訪市だけでなく全国的な課題となっている。今後もローラー作戦を継続実施し、耐震診断、耐震補強工事への補助件数増加を目指していく。</li> <li>避難所としての機能確保のため、社会資本整備総合交付金等を活用の上、引き続き公共施設の耐震化を実施する。</li> </ul>

事後評価シート 添付様式5-③から転記

### 様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

追加が考えられる今後のまちづくり方策	具体的内容	実施時期	実施にあたっての課題 その他特記事項